

VENEGAS & ASOCIADOS
ABOGADOS

Calle Segunda Norte No. 63
Colonia Isidro Fabela, Tlalpan,
CDMX. C.P. 14030
Email: vavenegas1@yahoo.com.mx

Tels: 56-65-99-81
56-65-78-71
54-24-58-57
54-24-58-34

Ciudad de México, a 5 de abril de 2019.

DR. VICTOR MANUEL RIVERO MERCADO

Director General
Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.
Presente

En atención a la solicitud formulada por correo electrónico de esta fecha para que el suscrito informe a esta Entidad el estado que guardan los pasivos laborales contingentes y asuntos contencioso administrativos encomendados al suscrito por el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., al respecto, me permito presentar a usted el siguiente:

INFORME

I. JUICIO LABORAL. Con fecha 16 de enero de 2015, el C. LUIS RENE TORRES CERVANTES, promovió demanda laboral contra el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., (CIMAT), ante la Junta Especial Número 28 de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en la Ciudad de Guanajuato, Estado de Guanajuato, bajo el expediente número 83/2015 y reclama la reinstalación por el presunto despido injustificado en el puesto de Subdirector de Recursos Materiales y Servicios Generales que dice ocurrió el 20 de noviembre de 2014, así como el pago de salarios vencidos, aguinaldo, vacaciones, prima vacacional.

En audiencia de conciliación, demanda y excepciones que tuvo verificativo el 14 de enero de 2016, el actor modificó y amplió su demanda, reclamando ahora el pago de intereses sobre el laudo, horas extras, fondo de ahorro, pago de \$34,900.00 por concepto de vacunas antialérgicas, \$25,000.00 de vales de despensa, \$15,000.00 en vales de gasolina, \$20,000.00 de ayuda de comedor, \$12,500.00 de estímulo anual, el pago de aumentos y mejoras salariales, por lo que fue señalado el día 25 de abril de 2016, para la continuación de la audiencia.

En fecha 25 de abril de 2016, el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., (CIMAT), dio contestación a la demanda, oponiendo defensas y excepciones, y negando el despido injustificado, toda vez que al hoy actor le fue notificado personalmente el aviso de rescisión de la relación de trabajo sin responsabilidad para el patrón, asimismo, se promovió incidente de competencia y solicitó llamar a los terceros interesados a juicio. En esta audiencia, la Junta Federal tuvo por contestada la demanda y por interpuesto el incidente de competencia, señalando como fecha de audiencia incidental, el 15 de junio de 2016, en la que las partes

ofrecieron pruebas y formularon alegatos con respecto al incidente de competencia, reservándose la Junta el Acuerdo respectivo, que a esta fecha está pendiente de resolución. Se informa que el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., únicamente contrato al suscrito para llevar a cabo la etapa de conciliación, demanda y excepciones.

CONTINGENCIA: El actor manifiesta que percibía un salario integrado de \$1,119.00 diarios, multiplicados por 30 días, arroja un salario mensual de \$33,570.00, y con base en el artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, en caso de que no se compruebe la causa de la rescisión el actor tendrá derecho a que se le pague al pago de salarios vencidos computados desde la fecha del despido hasta por un período máximo de 12 meses, que en la especie arrojaría la cantidad de **\$402,840.00**, más los intereses de 15 meses de salario, a razón del 2% mensual, capitalizable al momento del pago, que en la especie representaría por el primer mes después del doceavo, un interés de \$10,071.00 adicionales, capitalizándose por meses hasta que se ejecute el laudo. Lo anterior independientemente de las prestaciones que el actor reclama, como tiempo extra, estímulos, aguinaldo, seguros de gastos médicos, vacaciones, prima vacacional, entre otros.

ESTADO PROCESAL. El juicio se encuentra en la etapa de demanda y excepciones, pendiente que la Junta resuelva el incidente de competencia.

II. JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL: Con fecha 7 de abril de 2015, el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., (CIMAT), fue emplazado por la Sala Regional del Centro III, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, con la demanda de nulidad promovida por Constructora Gen, S.A. de C.V., bajo expediente número 727/15-10-01-6-OT, a través de la cual reclama la nulidad de la rescisión del contrato de obra pública número CIMAT-DA-028/13 cuyo objeto fue la ejecución de la "OBRA DE EDIFICACIÓN DEL MÓDULO SUR (ACABADOS E INSTALACIONES) Y MODULO SUR-CENTRAL (ESTRUCTURA, ACABADOS E INSTALACIONES) DE LA UNIDAD CIMAT-MONTERREY", demanda que fue contestada por el CIMAT, con fecha 5 de junio de 2015.

Adicionalmente, la Constructora Gen, S.A. de C.V., promovió diversa demanda de nulidad que se radicó ante la misma Sala Regional del Centro III, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, bajo expediente número 1644/15-10-01-6-OT, mediante la cual demanda la nulidad del procedimiento administrativo de rescisión del contrato de obra pública número CIMAT-DA-028/13, así como el oficio CIMDA-236/2015, que contiene el finiquito del contrato antes citado, mediante el cual fue requerido del pago de \$6,569,511.67 más los intereses correspondientes, demanda que en fecha 25 de agosto de 2015, fue contestada por el CIMAT, la cual se acumuló al expediente número 727/15-10-01-6-OT.

Con fecha 28 de marzo de 2016, la Constructora Gen, S.A. de C.V., amplió la demanda, a la que CIMAT, dio contestación e interpuso recurso de reclamación el día 3 de mayo de 2016.

En fecha 6 de mayo de 2016, se admite a trámite el recurso de reclamación, el cual fue desahogado por la Constructora Gen, S.A. de C.V., el 10 de junio del mismo año. Con fecha 1 de agosto de 2016, la Sala Regional del Centro III, acordó la sentencia que resuelve el recurso de reclamación. Concediendo el día 7 de noviembre de 2016 término a las partes para formular alegatos, los cuales fueron presentados por CIMAT el 15 de noviembre del mismo año.

Con fecha 24 de mayo de 2017, la Sala Regional del Centro III, del Tribunal Federal de Justicia Administrativa notificó la sentencia de fecha 3 de mayo de 2017 con la que declaró la nulidad de los actos impugnados por vicios formales. Contra esta sentencia, el CIMAT A.C., interpuso el día 14 de junio de 2017 Recurso de Revisión Fiscal, que fue radicado ante el Primer Tribunal Colegiado en materia Administrativa del Decimosexto circuito, bajo el expediente número 668/2017.

Por auto fechado el 27 de junio de 2017, el Tribunal Colegiado, admitió el recurso y ordenó integrar el expediente del juicio de nulidad y por acuerdo de 11 de agosto de 2017, se turnó el expediente al Magistrado Alberto Rojas Caballero para la elaboración del proyecto de resolución.


En fecha de auto 15 de febrero de 2018, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Sexto Circuito, resolvió improcedente el Recurso de Revisión Fiscal interpuesto por el CIMAT, A.C., por considerar que el Director Administrativo carece de legitimación para interponer el citado recurso porque no es la unidad encargada de la defensa jurídica de la entidad, con lo cual quedó firme la sentencia de fecha 3 de mayo de 2017.

Con fecha de auto 9 de marzo de 2018, el Tribunal Colegiado informa que la Sala Regional del Centro III, tuvo conocimiento de la resolución en el Recurso de Revisión Fiscal, por lo que ordena archivar el asunto por encontrarse totalmente concluido.

CONTINGENCIA: El Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., no ha sido condenado en el juicio contencioso administrativo al pago de adeudo alguno; y al decretarse la nulidad de la resolución de rescisión del contrato de obra pública por falta de competencia de la Directora Administrativa y, en consecuencia, del finiquito del que resultó un saldo a favor del CIMAT, A.C., por la cantidad de de **\$6,569,511.67** (seis millones quinientos sesenta y nueve mil quinientos once pesos 67/100 m.n.) más los intereses, el CIMAT, A.C., carece de acción y derecho para reclamar dicho pago.

ETAPA PROCESAL: Juicio concluido.

III. JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL: Con fecha 3 de noviembre de 2015, el C. José Manuel Morán Velázquez, demandó al Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., la rescisión del contrato de servicios relacionados con la obra pública a precio alzado, bajo el número CIMAT-DA-019/14 decretada por el CIMAT, reclamando el pago de la doceava estimación de 2014,



por la cantidad de \$144,033.34 y el pago de gastos financieros equivalentes al pago de créditos fiscales.

El Juicio de nulidad se radicó en la Sala Regional del Centro III, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, bajo el expediente número **3421/15-10-01-9-OT.**

Mediante acuerdo de 3 de noviembre de 2015, notificado el día 19 de noviembre de 2015, se decreta la suspensión provisional de la ejecución de la resolución impugnada, ordenando al CIMAT de abstenerse a formular el finiquito; el cual se rindió el 23 de noviembre de 2015, interponiendo recurso de reclamación en contra del acuerdo donde se decreta la suspensión provisional. Por resolución notificada el 3 de diciembre de 2015 al CIMAT, la Sala Regional del Centro III, otorga un plazo para acreditar que ha dejado sin efectos el Acta Finiquito del Contrato a Precio alzado.

Con fecha 2 de diciembre de 2015, el actor José Manuel Morán, interpuso recurso de queja derivado de un supuesto incumplimiento por parte del CIMAT, referente a que debe abstenerse a formular el finiquito, misma que la Sala Regional III tuvo por interpuesta mediante acuerdo de 2 de diciembre de 2015 y que deja sin materia por acuerdo de 4 de diciembre del mismo año.

En fecha 6 de enero de 2016, en el cuaderno de la suspensión, mediante oficio No. CIMDA-004/2016, el CIMAT exhibió el acuerdo administrativo No CIMDA-003-2016, con el que se acredita que se ha dejado sin efectos el finiquito de fecha 9 de noviembre de 2015.

Por acuerdo del 20 de enero de 2016, notificado al CIMAT el día 25 de enero del mismo año, la Sala Regional del Centro III, tiene por cumplida la sentencia interlocutoria de fecha 3 de diciembre de 2016.

Con fecha 11 de febrero de 2016, mediante oficio No. CIMDA-043/2016, el CIMAT, dio contestación a la demanda, promoviendo facultad de atracción, la improcedencia del juicio contencioso administrativo, así como el incidente de previo y especial pronunciamiento de incompetencia por materia.

Por acuerdo de 15 de febrero de 2016, notificado por boletín electrónico al CIMAT el 16 de febrero del mismo año, la aceptación de la contestación de demanda, otorgando término para formular alegatos por lo cual el CIMAT, interpuso incidente de nulidad de notificaciones, toda vez que la Sala Regional del Centro III, no realizó la publicación apegándose a las formalidades esenciales del procedimiento y conforme al debido proceso. Mismo que se desechó mediante acuerdo de 13 de mayo de 2016.

Con fecha 2 de mayo de 2016, se notificó acuerdo de 25 de abril del mismo año, mediante oficio No. 10-1-3-35539/16, en el cual la Sala Regional del Centro III, actualizó la competencia, ejerciendo facultad de atracción la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Asimismo, por acuerdo del 26 de septiembre de 2016, notificado el día 10 de octubre del mismo año, la Sala Regional del Centro III, requiere a las partes para señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la Ciudad de México, así como para designar a las personas autorizadas, de dicho requerimiento se deriva el oficio No. CIMDA-2016/2016, en el cual se cumple con el requerimiento en tiempo y forma.

Con fecha 20 de octubre de 2016, mediante boletín electrónico, se acordó el cierre de instrucción y remisión del expediente de atracción a la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

En fecha 23 de mayo de 2017, la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa notificó Acuerdo de 16 de marzo de 2017 por el cual turna el juicio a la Magistrada Nora Elizabeth Urby Genel para que formule el proyecto y se resuelva ante el Pleno Jurisdiccional de esa Sala Superior.


En fecha 14 de diciembre de 2017, se notificó al CIMAT, A.C., la sentencia fechada el 27 de septiembre de 2017, emitida por el Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por la que resuelve declarar que el actor probó su acción y se declara la nulidad de la resolución de rescisión del oficio número CIMDA-543/2015, precisando que la solicitud del pago reclamado por la actora de la doceava estimación del citado contrato es improcedente en esa instancia, porque la rescisión se dictó cuando la vigencia del contrato estaba vencida y no formó parte de los motivos y fundamentos de la resolución impugnada. La firmeza de esta sentencia fue decretada en acuerdo de 29 de noviembre de 2018, con lo que el juicio concluyó.

CONTINGENCIA: Jurisdiccionalmente no existe condena de pago a cargo del Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., respecto a la doceava estimación del Contrato de servicios relacionados con la obra pública a precio alzado número CIMAT-DA-019/14 que demandó el actor, por lo que no existe ninguna contingencia.

ESTADO PROCESAL: Juicio concluido a favor del Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.

IV. JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL: Con fecha 9 de noviembre de 2015, el C. José Manuel Morán Velázquez, demandó la rescisión del contrato de servicios relacionados con la obra pública a precio alzado número CIMAT-DA-031/14 decretada por el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., (CIMAT), y le reclama el pago de la doceava estimación, por la cantidad de \$330,000.00, más el pago de indemnización por daños y perjuicios en términos del artículo 55 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

La demanda de nulidad se radicó en la Sala Regional del Centro III, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, bajo el expediente número **3502/15-10-01-7-OT**, así mismo la Sala decretó la suspensión provisional de la ejecución de la resolución impugnada y se solicitó al Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. (CIMAT), el informe sobre la suspensión provisional.



Con fecha 19 de noviembre de 2015, se notificó al CIMAT la demanda; por lo que en fecha 23 de noviembre del mismo año, ese Centro rindió el informe correspondiente a la suspensión provisional y con fecha 26 de noviembre de 2015 esa entidad interpuso recurso de reclamación; paralelamente, el día 2 de diciembre de 2015, el actor, interpuso recurso de queja en contra del incumplimiento de la suspensión provisional decretada por la Sala en fecha 9 de noviembre del mismo año.

En fecha 3 de febrero de 2016, el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. fue notificado de la sentencia interlocutoria fechada el 18 de enero del mismo año, en la que se resolvió en definitiva el incidente de suspensión en el que se dejó sin materia el recurso de queja interpuesto por el actor en fecha 2 de diciembre de 2015.

Con fecha 5 de febrero de 2016, mediante oficio se notifica al CIMAT el recurso de queja interpuesto por el actor con fecha 2 de diciembre de 2015. En fecha 9 de febrero de 2016, el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., rindió el informe con el que cumplimentó la sentencia interlocutoria de 18 de enero del mismo año.

En fecha 8 de marzo de 2016, la Sala acordó la recepción del oficio número CIMDA-045/2016 de fecha 11 de febrero de 2016, con el que el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., dio contestación a la demanda de nulidad interpuesta por el C. José Manuel Morán Velázquez, así mismo, mediante dicho escrito el Centro ofreció pruebas, solicitó el ejercicio de la facultad de atracción de la Sala Superior y promovió el incidente de incompetencia material, por lo que se decretó la suspensión del procedimiento y la Sala regional se reservó acordar sobre la admisión de la contestación de la demanda. Con fecha 9 de marzo de 2016, la Sala Regional del Centro III, admitió a trámite el incidente de competencia promovido por CIMAT.

Con fecha 30 de marzo de 2016, el CIMAT promovió juicio de amparo en contra de los acuerdos de fecha 12 de febrero y 8 de marzo del mismo año emitidos por la H. Sala Regional del Centro III, mediante los cuales turnó los autos del juicio al Tribunal Colegiado de Circuito en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito para que conozca del incidente de incompetencia material, la cual fue desechada por Acuerdo de fecha 31 de marzo de 2016, al considerar que no se trata de actos de ejecución irreparable, al no atentar contra derechos sustantivos y que pueden reclamarse en contra de la sentencia definitiva en el amparo directo.

Con fecha de autos 26 de abril de 2016, se tiene por admitido el escrito presentado por el actor mediante el que realiza diversas manifestaciones con respecto al incidente de competencia promovido por el Centro, de igual manera la Sala señaló que no existe materia para conocer del conflicto de competencia y se solicitó al presidente del Tribunal que ejerciera la facultad de atracción para conocer del asunto. En la misma fecha, la Sala tuvo por contestada la demanda de nulidad por el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.



En fecha 28 de abril de 2016, se notificó al CIMAT el acuerdo mediante el cual se otorgó a las partes término para formular alegatos, los cuales fueron presentados por el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., el día 2 de junio del mismo año y se acordó su recepción por la Sala Regional del Centro III el día 5 de septiembre de 2016.

En fecha 30 de noviembre de 2016 se notificó a las partes el ejercicio de la facultad de atracción solicitado por el CIMAT y se les requirió para que señalarán domicilio para oír y recibir notificaciones en la Ciudad de México, requerimiento que fue desahogado por CIMAT el 8 de diciembre del mismo año.


Con fecha 8 de marzo del año en curso, se notificó al Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., el acuerdo de fecha 14 de febrero de 2017 mediante el que la Sala Superior aceptó conocer del caso y se turnó el juicio al magistrado Manuel Luciano Hallvis Pelayo, para que formule el proyecto de sentencia correspondiente.

En fecha 13 de junio de 2017, se notifica al CIMAT A.C., la sentencia fechada el 26 de abril de 2017, emitida por el Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por la que resuelve en forma oficiosa violaciones sustanciales al procedimiento del juicio, por lo que remite los autos originales a la Sala Regional del Centro III de ese Tribunal para que regularice el procedimiento y subsane las violaciones indicadas en la sentencia y hecho lo anterior remita de nueva cuenta el expediente a la Sala Superior para la emisión de la sentencia correspondiente.

Con fecha 21 de junio de 2018, se notifica al CIMAT, A.C., el acuerdo de 30 de abril de 2018, mediante el cual la Sala Regional del Centro III, declara cerrada la instrucción y remite los autos del juicio 3502/15-10-01-7-OT al Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa para que se turne el asunto al Magistrado ponente para que formule el proyecto de resolución.

En fecha 19 de septiembre de 2018, el Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dictó la sentencia que fue notificada el 29 de enero de 2019, mediante la cual declara la nulidad lisa y llana de la resolución impugnada, y ordenó que se determine en qué circunstancias se encuentra la ejecución del contrato y se reestablezca materialmente la legalidad en que ésta se encuentre, sin que se condene al pago de gastos financieros, y que en todo caso implicará que le sea cubierto al actor el pago de la cuarta estimación pactada, la cual se encuentra pendiente de pago.

ESTADO PROCESAL: Juicio concluido y está pendiente de que el CIMAT, A.C., determine en qué circunstancias se encuentra la ejecución del contrato y se reestablezca materialmente la legalidad en que ésta se encuentre, y de ser procedente por haberse ejecutado los trabajos contratados a satisfacción de la entidad se pague la estimación pendiente de pago correspondiente a la doceava estimación por \$330,000.00.



NOTA: El CIMAT deberá considerar que el motivo de la rescisión del contrato (anulada por vicios formales) imputó como incumplimiento del contrato que el contratista presentó como parte de los trabajos el estudio de una mecánica de suelos geofísicos que el mismo CIMAT utilizó en 2008 en otra obra con lo que engaño a la entidad y no ejecuto los trabajos conforme a lo estipulado en el contrato, faltaron trabajos por entregar, no dio cumplimiento a los programas convenidos y su atraso dificultó la terminación satisfactoria de la obra en el plazo estipulado.

V. JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL: Con fecha 9 de noviembre de 2015, el C. José Manuel Morán Velázquez, demandó la rescisión del contrato de servicios relacionados con la obra pública a precios unitarios CIMAT-DA-OP-10/15 decretada por el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., (CIMAT), y le reclama el pago de la cuarta estimación, por la cantidad de \$175,178.99, más el pago de indemnización por daños y perjuicios en términos del artículo 55 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

La demanda de nulidad se radicó en la Sala Regional del Centro III, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, bajo el expediente número **3503/15-10-01-5-OT**, así mismo la Sala decretó la suspensión provisional de la ejecución de la resolución impugnada y se solicitó al Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. (CIMAT), el informe sobre la suspensión provisional y le requirió que presentara el expediente administrativo mediante el que pretende rescindir el contrato de servicios relacionados con la obra pública.

Con fecha 19 de noviembre de 2015, le fue notificada la demanda al Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., así como la solicitud del informe y el requerimiento de presentar el expediente administrativo de la rescisión del contrato, el CIMAT rindió el informe respectivo el día 23 de noviembre del mismo año e interpuso recurso de reclamación en contra del acuerdo de fecha 9 de noviembre de ese año en el que se concedió al actor como medida cautelar la suspensión de la resolución mediante la cual el Centro de Investigación en matemáticas, A.C., formularía el finiquito correspondiente a la rescisión del contrato. Paralelamente, el día 2 de diciembre de 2015, el actor, interpuso recurso de queja en contra del incumplimiento de la suspensión provisional decretada por la Sala en fecha 9 de noviembre del mismo año.

Mediante notificación por boletín electrónico de fecha 11 de diciembre de 2015, se notificó la sentencia interlocutoria fechada el 3 de diciembre de ese año, en la que se desecharon el recurso de reclamación interpuesto por el CIMAT en contra de las medidas cautelares por resultar improcedente y el recurso de queja promovido por el actor en fecha 2 de diciembre de 2015.

Con acuerdo de fecha 12 de febrero de 2016, la Sala recibió el oficio número CIMDA-044/2016, mediante el que el Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. formuló su contestación a la demanda, ofreció pruebas, solicitó el ejercicio de la facultad de atracción por la Sala Superior y promovió el incidente de incompetencia material.

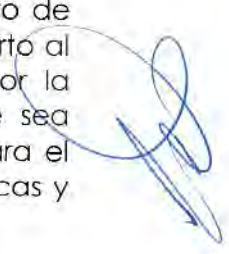
En fecha de notificación 13 de abril de 2016, la Sala Regional de Centro III notificó los acuerdos de fecha 1, 4, 5 y 6 del mismo mes y año en los que, desechó por improcedente el incidente de incompetencia por materia interpuesto por el CIMAT; tuvo por contestada la demanda y por cumplido el requerimiento de fecha 09 de noviembre de 2015; se hizo del conocimiento del Presidente del Tribunal la solicitud del Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., para que ejerciera la facultad de atracción, y se concedió término a las partes para la formulación de alegatos, respectivamente.

Con fecha de publicación 19 de mayo de 2016, la Sala admitió los alegatos presentados por las partes. Asimismo, en fecha 2 de agosto de 2016 se notificó la aceptación de la Sala Superior del ejercicio de la facultad de atracción, y con fecha 5 de septiembre del mismo año, la Sala regional del Centro III realizó el cierre de instrucción y remitió el expediente correspondiente a la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa para que emita la sentencia correspondiente.

Con fecha 9 de junio de 2017, se notificó al Centro de Investigación en Matemáticas, A.C., el acuerdo de fecha 07 de febrero de 2017 mediante el que la Sala Superior aceptó conocer del caso y se turnó el juicio al magistrado Manuel Luciano Hallivis Pelayo, para que formule el proyecto de sentencia correspondiente.

En fecha 31 de octubre de 2017, se notificó al CIMAT, A.C., la sentencia fechada el 9 de agosto de 2017, emitida por el Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por la que resuelve declarar la nulidad de la resolución de rescisión del contrato CIMAT-DA-OP-10/15, en virtud de que el Manual de Organización en que fundó la Directora Administrativa la competencia material para iniciar el procedimiento y rescindir el contrato, no le atribuye facultades expresas para ello; por lo que esa Sala Superior realiza un estudio planteando que existen un organigrama formal donde se crea una Dirección Administrativa y otro organigrama funcional que crea una Coordinación Administrativa, señalando que funcionalmente correspondería a la Coordinación Administrativa ejercer las facultades; además, determina que el Manual de Organización no está publicado en el Diario Oficial de la Federación y que por ello no surte efectos y con base en lo anterior determina que la ex Directora Administrativa, no fundó su competencia legal y por ello sus resoluciones son nulas.

Por otra parte, la nulidad del procedimiento y de la rescisión del contrato CIMAT-DA-OP-10/15, es para el efecto de que se reestablezca materialmente la legalidad del contrato en la etapa de realización en que este se encuentre, es decir, reestablecer en el ámbito administrativo el régimen jurídico del contrato de obra pública de que se trata, lo que en todo caso implicará que le sea cubierto al actor el pago de la única estimación pactada en el referido contrato por la cantidad de \$203,207.63 incluye IVA, la cual se encuentra pendiente que sea liquidada y resuelve que no es procedente el pago de gastos financieros para el pago de créditos fiscales a que alude el artículo 55 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.



Con fecha 2 de marzo de 2018, se notificó al CIMAT, A.C., el acuerdo de 9 de febrero de 2018, emitido por el Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, mediante el cual declara la firmeza de sentencia definitiva de fecha 9 de agosto de 2017.

Ante la negativa del contratista actor de suscribir el acta administrativa de extinción de derechos y obligaciones, en fecha 19 de junio de 2018 el CIMAT, A.C., consignó mediante oficio CIMDA-136/2018, cheque de caja número 2799841 de HSBC México, S.A., a nombre de José Manuel Moran Velázquez, por la cantidad de \$164,376.28 pesos en concepto de pago de la estimación única presentada por el actor.

En fecha 13 de septiembre de 2018, el Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, notificó el acuerdo por el que ordenó devolver al CIMAT, A.C., los documentos y cheque No. 2799841 exhibidos para dar cumplimiento a la sentencia de fecha 9 de febrero de 2018, por considerar que la gestión de pago corresponde al demandado.

Por Acuerdo de 22 de octubre de 2018, el Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, corrió traslado al actor con el informe rendido por el CIMAT, A.C., respecto al cumplimiento que dio a la sentencia definitiva y reestableció materialmente el contrato en la etapa hasta antes de la rescisión y realizó el pago al contratista de la única estimación pactada en el contrato por la cantidad de \$164,376.23.

ESTADO PROCESAL: Juicio concluido a favor del Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.

Aprovecho la oportunidad para reiterar a usted las seguridades de mi más distinguida consideración.



Atentamente

Lic. Francisco Javier Venegas Huerta.

Ccp.- Lic. Juan Carlos Ayala Reséndiz. Director Administrativo del Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. Para su conocimiento. Presente.